

Nazwa dokumentu:

30 marca 2023 r.

Projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z rozwojem e-administracji - UD372 (Projekt z dnia 22 marca 2023 r.)

| Lp. | Organ wnoszący uwagi | Jednostka redakcyjna projektu, do której wnoszone są uwagi | Treść uwagi | Propozycja zmian zapisu | Odniesienie do uwagi |
|-----|----------------------|--|---|---|----------------------|
| 1 | MS(DIRS) | Art. 3 pkt 1 w zw. z art.45 projektu | Mając na uwadze uwarunkowania realizacyjne i konieczne zmiany, jakie należy dokonać w systemie teleinformatycznym Centralnej Informacji Ksiąg Wieczystych, należy uznać za niewłaściwy termin wejścia w życie rozwiązania objętego art. 3 projektu. Przewidziana w art. 45 projektu zasada, iż zmiany UKWiH wejdą w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia musi zostać zmodyfikowana. Konieczne jest wyłączenie wskazujące, iż art. 3 pkt 1 projektu wejdzie w życie w terminie 3 (trzech) miesięcy liczonych od dnia wejścia w życie ustawy (projektu). W tym samym czasie winna wejść w życie postulowana wyżej zmiana zakresu delegacji ustawowej objętej art. 36 ⁵ ust 2 UKWiH. | W Art. 45 Ustawy należy dodać pkt 1 w brzmieniu 7 ¹ : „pkt 7 ¹ art. 3pkt 1, który wchodzi w życie z upływem 3 miesięcy od dnia ogłoszenia;”. Pozostałe punkty należy przenieść i uporządkować. Przepis o vacatio legis winien również dotyczyć wejścia w życie delegacji ustawowej objętej art. 36 ⁵ ust 2. | |
| 2 | MS(DIRS) | Art. 8 dot. dodawanego art. 4d pkt 4 Ustawy KRS” | Dodawany w art. 4 Ustawy KRS nowy ustęp 4d. pkt 4 stanowi: 4) Centralna Informacji zapewnia warunki techniczne pozwalające na udostępnianie informacji z Rejestru za pośrednictwem usług sieciowych. Pomijając błąd literowy (Centralna Informacji), sformułowania „istnieją warunki” a „zapewnia warunki” nie są tożsame. W wersji zaproponowanej w projekcie redakcja tego punktu nie pasuje do pozostałych (...jeżeli CI zapewnia warunki). W chwili składania wniosku, a tego dotyczy materia art. 4 ust 4d ustawy KRS (wyrażenie zgody MS na udostępnianie) CI niczego jeszcze nie zapewnia. Proponowane przez MS sformułowanie pozwala na etapie przygotowania decyzji sprawdzić, czy po stronie CI istnieją możliwości techniczne. Bez nich rozwiązanie PRAWNE Z PEWNOŚCIĄ NIE BĘDZIE | Dodawany w art. 4 Ustawy KRS nowy ustęp 4d. winien otrzymać w zakresie pkt 4 brzmienie: „4) <u>po stronie Centralnej Informacji istnieją odpowiednie warunki techniczne.</u> ” | |

| | | | | | |
|---|---------------------|---|---|---|--|
| | | | <p>DZIAŁAŁO.</p> <p>Uzgodniona wewnętrznie w MS wersja nowych zapisów art. 4 ust 4c – 4i została przesłana do projektodawców. Wskazujemy, że przedmiotem niniejszej uwagi nie są zmiany redakcyjne, lecz zmiany merytoryczne wpływające na znaczenie przepisów.</p> | | |
| 3 | MS(DIRS) | Art. 8 dot. dodawanego art. 4f pkt 5 Ustawy KRS | <p>Dodawany w art. 4 Ustawy KRS nowy ustęp 4f określa zawartość wniosku o wyrażenie zgody na udostępnienie przez CI informacji z KRS za pośrednictwem usług sieciowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> - pkt 2 pominięto słowo „podmiotu”. Treść punktu staje się w pełni nieczytelna. - pkt 5 stanowi: <p>5) oświadczenie podmiotu, którego dotyczy wniosek o:...</p> <p>Tu jest istotna różnica merytoryczna.</p> <p>Łącząc dodawane art. 4 ust 4d i 4e Ustawy KRS mamy sytuacje gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - korzystać z dostępu będzie grupa podmiotów (np. komornicy), i wniosek dotyczy komorników - o zgodę w ich imieniu w trybie art. 4d i 4e występuje Krajowa Rada Komornicza. <p>W podanej przykładowo sytuacji wniosek dotyczy kilku tysięcy uprawnionych, w których imieniu występuje uprawniony podmiot w trybie art. 4 ust. 4e.</p> <p>Uzgodniona wewnętrznie w MS wersja nowych zapisów art. 4 ust 4c – 4i została przesłana do projektodawców. Wskazujemy, że przedmiotem niniejszej uwagi nie są zmiany redakcyjne, lecz zmiany merytoryczne wpływające na znaczenie przepisów.</p> | <p>Dodawany po art. 4 Ustawy KRS nowy ustęp 4f w zakresie pkt 2 oraz początkowego brzmienia PKT 5 winny otrzymać brzmienie:</p> <p>„2) oznaczenie <u>podmiotu</u>, którego dotyczy wniosek;”</p> <p>„5) <u>oświadczenie podmiotu występującego o zgodę w trybie ust. 4d o:</u></p> <p>a) posiadaniu urządzenia lub systemu teleinformatycznego, umożliwiające identyfikację osoby uzyskującej informacje z Rejestru, zakresu informacji oraz daty ich uzyskania;”.</p> <p>b) posiadaniu zabezpieczeń technicznych i organizacyjnych chroniących przed wykorzystaniem uzyskanych informacji niegodnie z celem;”.</p> | |
| 4 | MS(DIRS) MS(DPG) | Art. 34 dot. zasad ogólnych ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych | <p>W ubiegłym tygodniu Departament Prawa Gospodarczego Ministerstwa Sprawiedliwości (DPG) przekazał w korespondencji mailowej do Ministerstwa Cyfryzacji (MC) stanowisko podzielające opinię wyrażoną przez MC, zgodnie z którą należy unikać sytuacji, w której konieczne byłoby ponoszenie podwójnej opłaty z tytułu dokonywania równoległego doręczenia korespondencji elektronicznej na skrzynkę syndyka i upadłego.</p> <p>W związku z poczynionymi w trybie roboczym z Ministerstwem Cyfryzacji ustaleniami – DPG przekazał propozycję dodania w opiniowanym projekcie ustawy przepisu zmieniającego ustawę – Prawo upadłościowe. Treść propozycji zawarta w kolumnie</p> | <p>„W ustawie z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2022 r. poz. 1520) w art. 176 w ust. 2a dodaje się zdanie trzecie w brzmieniu:</p> <p>„Przekazywanie korespondencji elektronicznej kierowanej do upadłego na adres do doręczeń elektronicznych syndyka nie podlega opłacie, o której mowa w art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych.”.</p> | |

| | | | | | |
|---|---------|---------------|--|--|--|
| | | | <p>„Propozycja zmian zapisu”.</p> <p>MS podtrzymuje propozycję dodania w ustawie z dnia 28 lutego 2003 r. - Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2022 r. poz. 1520) w art. 176 w ust. 2a zdania trzeciego w celu uniknięcia sytuacji, w której konieczne byłoby ponoszenie podwójnej opłaty z tytułu dokonywania równoległego doręczenia korespondencji elektronicznej na skrzynkę syndyka i upadłego.</p> | | |
| 5 | MS(DPG) | art. 19 pkt 3 | <p>Zgodnie z projektowanym art. 19 pkt 3 w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. 2023 r. poz. 57) w jej art. 2 w ust. 3 po wyrazach „spółek handlowych,” dodaje się wyrazy „komorników sądowych”. Zapis ten oznacza, że ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne będzie stosowana wobec komorników sądowych jedynie w ograniczonym zakresie.</p> | <p>Rozważenie możliwości odstąpienia od tego zapisu oraz umieszczenia komorników sądowych w katalogu podmiotów, o którym mowa w art. 2 ust. 1 ustawy 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, tak jak ma to miejsce w przypadku sądów.</p> <p>Zauważyć należy, że we wcześniejszej wersji projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z rozwojem e-administracji (projekt z dnia 31 stycznia 2023 r.) komornicy sądowi do tego katalogu zostali włączeni (patrz art. 8 pkt 1 tej wersji projektu). Tytułem uzasadnienia tego rozwiązania w uzasadnieniu projektu napisano – <i>„Dodanie komorników sądowych do katalogu podmiotów publicznych w rozumieniu nowelizowanej ustawy, do których będzie się stosować w całości jej uregulowania. Komornicy sądowi wielokrotnie wnioskowali do Ministra Cyfryzacji o możliwość korzystania z rozwiązań przewidzianych w ustawie dla podmiotów publicznych (aktywowanie funkcjonalności podmiotu publicznego na ePUAP). Działania te okazywały się nieskuteczne z racji tego, że komornicy nie figurowali w grupie podmiotów publicznych ujętej w art. 2 ust. 1 tego aktu prawa”</i>.</p> | |

| | | | | | |
|---|----------|--|---|--|--|
| | | | | Przypomnieć należy, że komornicy sądowi mają status funkcjonariuszy publicznych oraz organów państwowych realizujących zadania publiczne z zakresu szeroko rozumianego wymiaru sprawiedliwości. W tej sytuacji objęcie ich działaniem ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne wydaje się uzasadnione, powinno przyczynić się do poprawy sprawności i skuteczności egzekucji sądowej. | |
| 6 | MS(DIRS) | Art. 3 ust 2 (PIE) | W art. 3 pkt 2 projektu dodano do listy podmiotów, dla których jest niezbędne do realizacji ich zadań ustawowych, w kontekście wystąpienia o zgodę do Ministra Sprawiedliwości na wielokrotne, nieograniczone w czasie wyszukiwanie ksiąg wieczystych w centralnej bazie danych ksiąg wieczystych nowego podmiotu – Polskiego Instytutu Ekonomicznego (nowy art. 36 ⁴ ust 8 pkt 29). Nowa kategoria podmiotów pojawiła się w projekcie dopiero w wersji przeznaczonej na KRMC i nie była wcześniej konsultowana z DIRS MS. Konieczność złożenia uwag z terminem określonym na 29 marca 2023 r. uniemożliwia dokonanie analizy w tak krótkim czasie. | Wobec braku koniecznej konsultacji odnośnie istnienia technicznych warunków realizacji projektowanego zapisu, poprzedzającej wprowadzenie zmian na obecnym etapie nie może uzgodnić tej zmiany na obecnym etapie procedowania przepisu. | |
| 7 | MS(DPG) | Uzasadnienie zmiany przewidzianej w art. 3 pkt 2 projektu, dodanie w art. 36 ⁴ ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2023 r. poz. 146) w ust. 8 | Projekt nie zawiera uzasadnienia tej zmiany. W uzasadnieniu projektu należy przytoczyć konkretne przepisy prawa, które wskazują na zadania ustawowe, dla których realizacji niezbędny jest dostęp do wyszukiwania ksiąg wieczystych w centralnej bazie danych ksiąg wieczystych. Wymóg wskazania we wniosku konkretnego przepisu prawa statuuje § 18 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie Centralnej Informacji Ksiąg Wieczystych z dnia 27 listopada 2013 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 292). | Przedstawienie uzasadnienia proponowanej zmiany należy do projektodawcy. | |

| | | | | | |
|---|----------|---|---|--|--|
| | | pkt 29 (PIE) | | | |
| 8 | MS(DPG) | Art. 3 projektu | Pod rozważę poddaje się ewentualną możliwość rozszerzenia w treści art. 36 ⁵ ust. 3 katalogu podmiotów, od których nie pobiera się opłat od wniosków o wydanie odpisu księgi wieczystej, wyciągu z księgi wieczystej, zaświadczenia o zamknięciu księgi wieczystej oraz wniosku o wyszukanie ksiąg wieczystych o C. W przypadku braku takiego zapisu podmiot ten będzie obowiązany do uiszczania opłat za wyszukiwanie księgi wieczystej w Centralnej Bazie Danych Ksiąg Wieczystych. | <p>W art. 36⁵ w ust. 3 po wyrazach „22-24,” dodaje się wyraz „29”.</p> <p>Art. 36⁵ ust. 3. Nie pobiera się opłat od wniosków o wydanie odpisu księgi wieczystej, wyciągu z księgi wieczystej, zaświadczenia o zamknięciu księgi wieczystej oraz wniosku o wyszukanie ksiąg wieczystych złożonego przez podmioty, o których mowa w art. 36⁴ ust. 8 pkt 1-6, 7a, 8-17, 19 i 22-24, 29 lub organ administracji rządowej.</p> | |
| 9 | MS(DIRS) | Art. 31 dot. Art. 21a ust 5 w zw. z ust. 7 pkt 13 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o Polskim Instytucie Ekonomicznym, dalej powoływanej jako „ustawa PIE” | <p>Art. 31 projektu dot. Art. 21a ust 5 w zw. z ust. 7 pkt 13 Ustawy PIE przewiduje zasadę pseudonimizacji danych osobowych udostępnianych na potrzeby prowadzenia analizy w ramach zintegrowanej platformy analitycznej.</p> <p>Na podstawie Art. 21a ust. 7 pkt 13 ustawy o PIE, pseudonimizowane dane udostępniane będą m.in. przez Ministra Sprawiedliwości, który przekazywać będzie dane z Centralnej Informacji Ksiąg Wieczystych prowadzonej na podstawie u.k.w.h., a także będzie dokonywać ich pseudoanimizacji po określeniu niezbędnego celu i zakresu prowadzonej przez Instytut analizy (art. 21a ust. 5 i 6 u.p.i.e.).</p> <p>Przepisy te w istotny sposób wpływają na działanie systemów teleinformatycznych EKW, eKRS i systemu obsługującego rejestr zastawów sądowych i wymuszają dokonanie istotnych zmian w tych systemach.</p> <p>Biorąc pod uwagę skalę takich modyfikacji konieczne będzie wprowadzenie w tym zakresie vacatio legis nie krótszego niż 36 - 48 miesięcy oraz zaplanowanie środków finansowych na modyfikacje systemów teleinformatycznych. Wydatki te nie są możliwe do oszacowania bez przeprowadzenia analizy proponowanych przepisów i ich skutków.</p> <p>W OSR nie została wskazana potrzeba modyfikacji systemów teleinformatycznych MS oraz nie zostały przedstawione żadne szacunki w tym zakresie.</p> | <p>W Art. 45 Ustawy należy dodać pkt 12¹ w brzmieniu:</p> <p>„art. 31 pkt 9, w zakresie obowiązku określonego w art. 21a ust 4 pkt 70 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o Polskim Instytucie Ekonomicznym, w zakresie obowiązku Ministra Sprawiedliwości przekazywania, który wchodzi w życie z upływem 36 miesięcy od dnia ogłoszenia;”.</p> <p>Pozostałe punkty należy przenieść i uporządkować.</p> | |

| | | | | | |
|----|---------------------|--|---|---|--|
| | | | Podkreślamy także, że w wersji ustawy przedstawionej do uzgodnień (projekt z dnia 15 stycznia 2023 r.) nie było przepisów wywołujących potrzebę zgłoszenia tej uwagi. | | |
| 10 | MS(DIRS) MS(DPG) | Art. 31 pkt 9 dot. art. 21a ust. 4 pkt 70 ustawy PIE | <p>Art. 21a ust. 4 pkt 70 Ustawy PIE przewiduje, iż w ramach zintegrowanej platformy analitycznej mogą być przetwarzane dane:</p> <p>70) informacje o nieruchomościach będących własnością osób fizycznych według zapisów zawartych w działach 0, 1, 2, 3 oraz 4 Elektronicznych Księgach Wieczystych;</p> <p>Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 25 UKWiH, księga wieczysta zawiera cztery działy, z których pierwszy obejmuje oznaczenie nieruchomości oraz wpisy praw związanych z jej własnością, drugi obejmuje wpisy dotyczące własności i użytkowania wieczystego, trzeci przeznaczony jest na wpisy dotyczące ograniczonych praw rzeczowych, z wyjątkiem hipotek, na wpisy ograniczeń w rozporządzaniu nieruchomości lub użytkowaniem wieczystym oraz na wpisy innych praw i roszczeń, z wyjątkiem roszczeń dotyczących hipotek, a czwarty przeznaczony jest na wpisy dotyczące hipotek. Strukturę działów I-IV księgi wieczystej określają przy tym przepisy rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie zakładania i prowadzenia ksiąg wieczystych w systemie teleinformatycznym z dnia 15 lutego 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 312 ze zm.).</p> <p>Niezrozumiałe jest zatem co projektodawca miał na myśli wskazując dział 0 księgi wieczystej.</p> <p>Należy nadto zwrócić uwagę, iż termin „Elektroniczne Księgi Wieczyste” nie jest zwrotem ustawowo zakotwiczonym. Por. art. 25¹ ust. 1 UKWiH.</p> | Propozycja przepisów niemożliwa wobec braku wskazania intencji projektodawcy. | |
| 11 | MS(DIRS) | Art. 31 pkt 9 dot. artb 21a ust. 7 pkt 13 (PIE) | <p>Art. 21a ust. 7 pkt 13 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o Polskim Instytucie Ekonomicznym przewiduje, iż na potrzeby prowadzenia analiz, o których mowa w ust. 1, pseudonimizowane dane udostępniane są przez:</p> <p>13) Ministra Sprawiedliwości, który przekazuje dane z Centralnej Informacji Ksiąg Wieczystych prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. 2022 r. poz. 1728, 1846 i 2185) a także dane z Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 1683 i 2436) oraz</p> | Art. 21a ust. 7 pkt 13 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o Polskim Instytucie Ekonomicznym winien przyjąć brzmienie: | <p>13) Ministra Sprawiedliwości, który przekazuje dane z Centralnej Informacji Ksiąg Wieczystych prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. 2022 r. poz. 1728, 1846 i 2185) a także dane z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego na podstawie ustawy</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>dane z centralnej informacji o zastawach rejestrowych prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 6 grudnia 1996 r o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów (Dz. U. z 2018 r. poz. 2017).</p> <p>W zakresie korzystania z bazy danych ksiąg wieczystych i zastawów rejestrowych wskazano na kompetencję Centralnych Informacji za pośrednictwem których Minister Sprawiedliwości ma udostępniać pseudonimowane dane. W przypadku obowiązku Ministra Sprawiedliwości przekazania danych z Krajowego Rejestru Sądowego wyrażono ten obowiązek bez odniesienia się do Centralnej Informacji KRS. Zgodnie z art. 4 ust 2 pkt 2 Ustawy KRS zadaniem Centralnej Informacji KRS jest m. in. udzielanie informacji z KRS.</p> | <p>z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 1683 i 2436) oraz dane z centralnej informacji o zastawach rejestrowych prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 6 grudnia 1996 r o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów (Dz. U. z 2018 r. poz. 2017);”.</p> | |
|--|--|---|--|--|